



ปัจจัยที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

Factors Related to Classroom Research Competency of Teacher's at  
The Secondary Educational Service Area office 30

วิไลวรรณ จันน้ำใส<sup>1</sup>, นนทลี พรธาดาวิทย์<sup>2</sup>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยด้านลักษณะบุคคลที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 2) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม และสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบสหสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำนวน 320 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ด้านความรู้การวิจัยในชั้นเรียน ทักษะคิด การวิจัยในชั้นเรียน และแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านนโยบายและการสนับสนุนที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และภาระงาน/เวลางานที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3) นโยบายและการสนับสนุนมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาระงาน/เวลางานมีความสัมพันธ์ในทางบวก กับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา

Abstract

This research aims to : 1) study personal factors their impact on research conduct classroom of teacher's at The Secondary Educational Service Area office 30, 2) environmental factors their impact on research conduct classroom of

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, e-mail : junkki\_17@hotmail.com

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี,



teacher's at The Secondary Educational Service Area office 30, and 3) correlational analysis a personal factors and classroom research competency of teacher's at The Secondary Educational Service Area office 30,

The samples were 320 The Secondary Educational Service Area office 30 teacher's selected by means of stratified randomization. They were asked to answer the designed questionnaire. Statistics used in this study involved a percentage, mean, standard deviation, and correlation.

The results were as follows : 1) Personal factors a knowledge classroom research, a attitude towards classroom research and the incentive classroom research their impact on research conduct classroom of teachers were ranked at the high level, 2) environmental factors policies supports and work load and time work research their impact on research conduct classroom of teacher's were ranked at the high level, and 3) There relations policies and supports there were several positively related classroom research Competency of teacher's and significantly related at .01, and work load and time work positively related classroom research competency of teachers and research conduct were positively and significantly related at .05.

**Keywords :** Classroom Research Competency

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามมาตราที่ 22 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มาตรา 30 ในสถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการประเมินสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่าครูยังขาดการใช้การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการทำแผนการสอน ซึ่งการทำแผนการสอนนั้น สามารถทราบถึงปัญหาเพื่อนำปัญหาไปพัฒนาการเรียนการสอนและทำการวิจัยในชั้นเรียนได้

การแก้ปัญหาและการจัดการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 24 (5) ให้ผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และในมาตรา 30 กำหนดให้

สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนจะสามารถนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และแรงจูงใจที่มีต่อสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30
2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ นโยบายและการสนับสนุน ภาระงาน/เวลางานที่มีต่อสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำนวน 1,611 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

#### กลุ่มตัวอย่าง

ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ได้มาจากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดโดยเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนไม่น้อยกว่า 310 คน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็น 320 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ



## ตอนที่ 2 ปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 25 ข้อ เป็นแบบให้เลือกตอบ ถูก หรือ ผิด ให้ผู้ตอบเลือกตอบตามความคิดเห็นหรือข้อเท็จจริงต่อข้อความ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดให้ 0 คะแนน ผู้ตอบได้คะแนนอยู่ระหว่าง 0-25 คะแนน

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ ทักษะ ทักษะแรงจูงใจ กับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ นโยบายและการสนับสนุน ภาระงาน/เวลา ที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ตอนที่ 3 สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน (ปรับจากแบบประเมินสมรรถนะครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติพื้นฐานคือความถี่ ค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านความรู้ในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยหาค่าร้อยละ
3. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม และสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยและสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

## สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับชั้นที่ทำการสอน จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนที่ทำ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 320 คน พบว่า มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.81 ส่วนเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.19 ครูส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.12 สองในห้ามีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.44 โดยครูหนึ่งในสามมีตำแหน่งครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 31.25 ครึ่งหนึ่งของครูสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-3) คิดเป็นร้อยละ 50.94 และสำหรับจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนที่ทำในระยะเวลา 3 ปี พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 35.31

## 2. ปัจจัยความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า ประเด็นความรู้ของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ครูมีความรู้มากและสามารถตอบถูก ร้อยละ 100 คือ ประเด็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ให้พัฒนาขึ้น ประเด็นจุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียนคือการพัฒนาผู้เรียน ประเด็น IOC. (Index of Item-Objective Congruence) เป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยอิงค่าสถิติของแบบสอบถาม/แบบทดสอบ (100%) ส่วนประเด็นความรู้ที่ครูตอบถูกน้อยที่สุดสามอันดับสุดท้ายได้แก่ ประเด็นการตั้งความมุ่งหมายการวิจัยเป็นการคาดคะเนคำตอบของการวิจัยอย่างมีเหตุผล (69.69%) ประเด็นการอภิปรายผลเป็นการตรวจสอบว่าผลการวิจัยที่ค้นพบสอดคล้องกับการวิจัย/หรือทฤษฎีหรือไม่อย่างไร (69.38%) ประเด็นความสำคัญของปัญหาคือส่วนที่แสดงให้เห็นว่าควรทำวิจัยหรือไม่ (66.25%)

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู

ผลการวิเคราะห์ภาพรวม ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน และแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ นโยบายและการสนับสนุนภาระงาน/เวลางาน พบว่า นโยบายและการสนับสนุนเป็นปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน และภาระงาน/เวลางาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยในแต่ละด้าน

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ในภาพรวม

ลำดับที่	สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน	( $\bar{X}$ )	S.D.	แปลผล
1.	ทัศนคติ	3.67	0.36	มาก
2.	แรงจูงใจ	3.90	0.34	มาก
3.	นโยบายและการสนับสนุน	4.54	0.49	มากที่สุด
4.	ภาระงาน/เวลางาน	4.01	0.53	มาก
5.	สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน	4.45	0.38	มาก

## 4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู

จากการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน และ แรงจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีความสัมพันธ์



กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กล่าวคือ ครูมีความรู้ ทักษะคิดและแรงจูงใจ ไม่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยลง และปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุน ภาระงาน/เวลางาน มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า นโยบายและการสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .204$ ) กล่าวคือ ครูเห็นว่านโยบายและการสนับสนุนที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนจะส่งผลให้ครูมีสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้น ส่วนภาระงาน/เวลางาน มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .120$ ) กล่าวคือ ถ้าครูมีภาระงาน/เวลางานที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จะส่งผลให้ครูมีสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้น และเมื่อดูความสัมพันธ์ภายในปัจจัยพบว่า ปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุนมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านภาระงานและเวลาในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมกับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน			
ปัจจัย	r	p	ความสัมพันธ์
ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน	-.051	.364	ไม่มีความสัมพันธ์กันทางลบ
ทัศนคติการทำวิจัยในชั้นเรียน	-.065	.244	ไม่มีความสัมพันธ์กันทางลบ
แรงจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน	.081	.148	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
นโยบายและการสนับสนุน	.204(**)	.000	มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ
ภาระงาน/เวลางาน	.120(*)	.031	มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ

\*  $p < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยปัจจัยที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ในปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ทัศนคติการทำวิจัยในชั้นเรียน และแรงจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน และ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ นโยบายและการสนับสนุน และภาระงาน/เวลางาน มีประเด็นที่ค้นพบควรแก่การอภิปรายผล ดังนี้



ด้านความรู้การวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ปัจจัยด้านความรู้การวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการมีจุดมุ่งหมายเพื่อ แก้ปัญหา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง สภาพการณ์ที่เป็นอยู่ให้พัฒนาขึ้น จุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียนคือการพัฒนาผู้เรียน และ IOC. (Index of Item-Objective Congruence) เป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยอิงค่าสถิติของแบบสอบถาม/แบบทดสอบ มีผู้ตอบถูกมากที่สุด เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนกับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้เมื่อดูความสัมพันธ์ภายในปัจจัยพบว่า ปัจจัยด้านความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่มีความสัมพันธ์กันกับทุกปัจจัย ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (เกษร ภูณานิคม, 2548) ที่พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับการมีรูปร่างแบบการวิจัยและวางแผนวิจัยได้ของครูผู้สอนที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนที่ไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจเป็นเพราะปัจจุบันแต่ละโรงเรียนมีการพัฒนาศักยภาพของครูโดยให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แต่เนื่องจากครูมีภาระรับผิดชอบทั้งการเรียน การสอนมากจึงทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านทัศนคติการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การวิจัยในชั้นเรียนสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผลการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และการวิจัยช่วยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครูให้ดีขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านทัศนคติกับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้เมื่อดูความสัมพันธ์ภายในปัจจัยพบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติการวิจัยในชั้นเรียนไม่มีความสัมพันธ์กันกับทุกปัจจัย ซึ่งผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ (บุญมี ปะพะวะ, 2541) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษามีผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานอยู่ในระดับมาก และ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัย โดยภาพรวมและรายได้ไม่แตกต่างกัน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดและประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกัน

ด้านแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การวิจัยเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของครู การทำวิจัยช่วยเสริมความรู้ทางวิชาการของครูให้ดีขึ้น และการวิจัยทำให้ผล



สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านทัศนคติกับสมรรถนะการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ นอกจากนี้เมื่อดูความสัมพันธ์ภายในปัจจัยพบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่มีความสัมพันธ์กันกับทุกปัจจัย ซึ่งผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ลัสตากองคำ, 2541) ที่พบว่า การให้การสนับสนุนจากผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการให้ขวัญและกำลังใจ ในทำนองเดียวกัน (เกษร กุณาใหม่, 2548) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า ด้านแรงจูงใจเกี่ยวกับการใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านนโยบายและการสนับสนุน พบว่า ปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุน โดยรวมมีความคิดเห็นมากที่สุดทุกข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูออกไปค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัยนอกสถานศึกษา การวิจัยช่วยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูให้ดีขึ้น ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาและกำลังใจในการปฏิบัติ การทำวิจัยในชั้นเรียน และสถานศึกษาสนับสนุน งบประมาณให้การทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุนกับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุนมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านภาระงาน/เวลางานทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุนันท์ ปันนุกา, 2540) ที่พบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูล เงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัย การสนับสนุนจากหน่วยงาน ผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน เวลาสำหรับทำวิจัย ผลตอบแทนที่ได้รับ

ด้านภาระงานและเวลา พบว่า ปัจจัยด้านภาระงานและเวลา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สถานศึกษาควรจัดแบ่งเวลาให้กับครูสำหรับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระงานให้แก่ครู และครูมีภาระงานอื่นแต่สามารถจัดสรรเวลาทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ปัจจัยด้านภาระงานและเวลา มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยด้านภาระงาน/เวลาที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุนทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ (วิไลวรรณ สมบูรณ์, 2543) ที่พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการวิจัยในชั้นเรียนด้านการดำเนินการวิจัย อยู่ในระดับมาก



สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกันได้ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนา/แก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ และสามารถวางแผนและดำเนินงานตามแผนงานวิจัยได้ สามารถตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ปัจจัยด้านนโยบายและปัจจัยด้านภาระงาน/เวลางานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ดร.ณี อัจปุร, 2543) ที่พบว่า สมรรถนะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นความเข้าใจและความต้องการความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนรายงานการวิจัย กระบวนการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา หลักการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล และความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล และครูผู้สอนมีความต้องการความรู้ด้านสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัยสิ่งเหล่านี้เป็นสมรรถนะที่จำเป็น

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความรู้การวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการให้ความรู้เพิ่มเติมในประเด็นที่ครูมีความรู้อย่างไม่เพียงพอคือ การตั้งความมุ่งหมายการวิจัยเป็นการคาดคะเนคำตอบของการวิจัยอย่างมีเหตุผล การอภิปรายผลการวิจัย และการเขียนความสำคัญของปัญหาการวิจัย
2. ปัจจัยด้านทัศนคติการวิจัยในชั้นเรียน ควรสร้างความตระหนักปรับเปลี่ยนทัศนคติในการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ให้ครูเห็นคุณค่าการทำวิจัย การวิจัยสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ฝึกอบรมให้เข้าใจขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน เพื่อให้ครูได้เห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องง่าย
3. ปัจจัยด้านแรงจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างแรงจูงใจให้ครู โดยเน้นผลการวิจัยให้มีบริบทครบถ้วน และช่วยส่งเสริม เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่ยอมรับแก่เพื่อนร่วมงาน
4. ปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุน นโยบายและการสนับสนุนเป็นปัจจัยที่ครูมีความเห็นมากที่สุดทุกด้าน เพื่อเป็นการสนับสนุนการทำวิจัยให้มากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการ ดังนี้



4.1 สถานศึกษาควรจัดให้มีผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้มีผู้เชี่ยวชาญคอยเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ พร้อมทั้งปฏิบัติขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย

4.2 สถานศึกษาควรจัดฝึกอบรมปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพของครูด้านการวิจัยให้ดีกว่าเดิม

5. ปัจจัยด้านภาระงาน/เวลางาน ครูผู้สอนมีความเห็นว่า ภาระงานทางครอบครัว และภาระงานในการสอนเป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้บริหารควรจัดสรรเวลาเกี่ยวกับภาระงานในการสอนและการทำวิจัยให้ชัดเจน ให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยมากขึ้น ลดภาระงานอื่น เช่น งานธุรการให้น้อยลง โดยเพิ่มจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา และ แบ่งงานให้ตรงกับความสามารถและความเหมาะสมกับบุคลากร เพื่อแบ่งเบาภาระงานของครูให้มีเวลาทำงานวิจัยมากขึ้น

6. ปัจจัยด้านสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก เป็นสมรรถนะที่เกี่ยวกับความสามารถในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน แต่มีความสามารถที่ครูยังมีความเข้าใจน้อย และยังต้องการ การปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้แก่ การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน สามารถสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน และสามารถศึกษารวบรวม แนวคิดทฤษฎีและวิธีการแก้ไขปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียนได้ ดังนั้น เพื่อเพิ่มความสามารถการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น ควรจัดฝึกอบรม เพื่อให้ครูได้ทบทวน และเพิ่มเติมความรู้ใหม่ ให้มีสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้เป็นรูปแบบสหสัมพันธ์ ดังนั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ในเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

2. ความต้องการในการพัฒนาศักยภาพในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

3. เปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนกับของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เขตอื่น ๆ เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 เพื่อหาแนวทางในการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู



5. รูปแบบการฝึกอบรม การสัมมนาที่เน้นการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ที่เหมาะสมและครูสามารถนำไปใช้เพื่อสร้างงานวิจัยได้ โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอน

#### แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- เกสร กุณาใหม่. (2548). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดรุณี อางปุ. (2543). *ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญมี ปะพะวะ. (2541). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ลัสดา กองคำ. (2541). *การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิไลวรรณ สมบูรณ์. (2543). *ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุนันท์ บัณฑุพา. (2540). *สภาพแวดล้อมการฝึกอบรมวิจัย ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยและคุณลักษณะของนักวิจัยที่ส่งผลต่อการผลติภาพการวิจัยของมหาบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สาขาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.